



Република Србија
ПРВО ОСНОВНО ЈАВНО
ТУЖИЛАШТВО У БЕОГРАДУ
Кт.....,КТИ.бр...../17
Ск бр. /17
..... 2017. године
Београд

СЛУЖБЕНА БЕЛЕШКА

Поводом Предлога Првог основног јавног тужилаштва у Београду за закључење Споразума о признању кривичног дела између окривљеног и Првог основног јавног тужилаштва у Београду, дана у просторијама Првог основног јавног тужилаштва у Београду започето је преговарање о закључењу предложеног Споразума о признању кривичног дела и то у присуству окривљеног и браниоца по службеној дужности адвоката, као и заменика јавног тужиоца Првог основног јавног тужилаштва у Београду

Констатује се да преговорима за закључење Споразума о признању кривичног дела присуствује записничар

Окривљени је поучен о правима и обавезама у вези закључења Споразума о признању кривичног дела и то:

-да има право да преговара о условима признања кривице за кривично дело које му се ставља на терет;

-да споразум о признању кривичног дела мора бити састављен у писаној форми;

-да дата сагласност на Споразум о признању кривичног дела мора бити потпуна и мора обухватити све елементе споразума односно да делимична сагласност не може да доведе до закључења споразума;

-да је свестан да разуме значење признања, да признање мора да буде потпуно и дато у целини, добровољно, свесно и са разумевањем и да може бити дато у односу на једно или више кривичних дела, да је поучен да је признање дато само у сврху споразума о признању кривичног дела и да у друге сврхе не може бити коришћено, те да је поучен да признање није потпуно ако је био присиљен од било кога и када је био у заблуди;

-да ће споразум, уколико буде одобрен од стране суда, бити основ за доношење пресуде против које окривљени нема право жалбе;

-да је упознат да од споразума може одустати и уколико то учини, биће поучен о својим правима;

-да је упознат са другим могућим последицама укључујући последице везане за трошкове кривичног поступка, као и за последице везане за имовинско правни захтев;

-да има право да присуствује рочишту на коме суд одлучује о споразуму о признању кривичног дела и да уколико не дође на рочиште, а уредно је позван, суд ће решењем одбацити споразум о признању кривичног дела;

-да је рочиште на коме суд одлучује о споразуму о признању кривичног дела јавно, а да се јавност са целог тока рочишта или његовог дела, решењем суда може искључити, само ако постоје неки од законских разлога за искључење;

-да има право да ангажује браниоца у било којој фази, а уколико то не учини, поставиће му суд браниоца по службеној дужности најкасније у року од 8 дана од почетка рочишта, а да ће тако постављени бранилац своју дужност вршити док решење не постане правноснажно, односно до доношења пресуде из чл. 317. Законика о кривичном поступку;

- да ће након правноснажности решења којим суд одбија споразум о признању кривичног дела, споразум и сви списи који са њим буду повезани, бити уништени пред судом, о чему ће се сачинити посебна службена белешка, а судија који је донео решење неће моћи да учествује у даљем поступку, а његово признање дато у споразуму не може да буде доказ у кривичном поступку;

-да ће му пресуда суда о споразуму о признању кривичног дела бити достављена, као и јавном тужиоцу и браниоцу;

-да у случају закључења споразума о признању кривичног дела и прихватањем предлога од стране суда, губи право на суђење и право на жалбу на пресуду донету на основу тог споразума.

Након што је поучен о правима и обавезама, окривљени је позван да постави питања у вези са датим поукама ради њиховог разјашњења.

Окривљени нема питања и изјављује да је разумео и да је по Законнику о кривичном поступку поучен о свим правима и обавезама у вези закључивања Споразума о признању кривичног дела.

Приступа се преговарању и тужилаштво је предложило да суд окривљеног огласи кривим за четири кривична дела *Разбојништво* из чл.206.ст.1. Кривичног законика и за једно кривично дело *Неовлашћено држање опојних дрога* из чл.246а ст.1. Кривичног законика и да га за наведена кривична дела осуди на казну затвора и то тако што ће му

најпре за свако појединачно кривично дело *Разбојништво* из чл.206 ст.1. Кривичног законика, а има их четири, утврдити казну затвора у трајању од по 2 (две) године, а за кривично дело *Неовлашћено држање опојних дрога* из чл.246а ст.1. Кривичног законика казну затвора у трајању од 8 (осам) месеци, те да га потом применом законске одредбе из чл.60. Кривичног законика, за сва наведена кривична осуди на јединствену казну затвора у трајању од 4 (четири) године у коју казну затвора ће му бити урачунато време које је окривљени провео у притвору по решењу дежурног судије за претходни поступак Првог основног суда у Београду КПП. Д.бр. а који притвор му се рачуна од од часова када је окривљени лишен слободе.

Тужилаштво је предложило да суд окривљеном, с обзиром на налаз и мишљење судског вештака психијатриске струке, неуропсихијатра, изрекне меру безбедности **Обавезно лечење наркомана** из чл.83 Кривичног законика која ће бити спроведена у затвореним-заводским условима имајући у виду предложену казну затвора.

Тужилаштво је предложило да суд према окривљеном на основу чл.246а ст.3. у вези са чл.87. Кривичног законика изрекне меру безбедности **Одузимање предмета** и то две пвц кесице са опојном хероин - једну пвц кесицу у којој се налазила опојна дрога хероин у количини од 0,40 грама и једна пвц кесицу у којој се налазила опојна дрога хероин у количини од 0,78 грама, заједно са шест пвц кесица са материјом која не представља психоактивну контролисану супстанцу али се користи као смеша.

Тужилаштво је предложило да суд оштећене и представника предузећа не упућује на парницу ради остваривања имовинског захтева с обзиром на то да су оштећени на записницима о испитивању сведока изјавили да не истичу имовинско-правни захтев.

Окривљени и бранилац окривљеног, адвокат су предложили да трошкови кривичног поступка падају на терет буџетских средстава.

ОКРИВЉЕНИ
.....

ЗАМЕНИК ЈАВНОГ ТУЖИОЦА
.....

БРАНИЛАЦ ОКРИВЉЕНОГ
.....

ЗАПИСНИЧАР
.....



Република Србија
ПРВО ОСНОВНО ЈАВНО
ТУЖИЛАШТВО У БЕОГРАДУ
Кт. бр....., Кти.бр.....
СК бр.
..... 2017. године
Београд

Заменик јавног тужиоца Првог основног јавног тужилаштва у Београду – и окривљени, ЈМБГ, од оца и мајке, девојачко, рођеног у Београду, са пребивалиштем у Београду, ул., држављанин Републике Србије, у присуству браниоца по службеној дужности адвоката, као и записничара, дана у 14,10 часова у просторијама Првог основног јавног тужилаштва у Београду, на основу одредби чл. 313. и чл. 314. Законика о кривичном поступку, закључују

СПОРАЗУМ О ПРИЗНАЊУ КРИВИЧНОГ ДЕЛА

И то четири кривична дела *Разбојништво* из чл.206.ст.1. Кривичног законика и једно кривично дело *Неовлашћено држање опојних дрога* из чл.246а ст.1. Кривичног законика, која су окривљеном стављена на терет оптужницом Првог основног јавног тужилаштва у Београду Кт.бр.КТО.бр..... од

Овај споразум о признању кривичног дела заснива се на потпуној сагласности заменика јавног тужиоца и окривљеног, и браниоца адвоката, о свим законом предвиђеним елементима за закључење споразума, а окривљени у присуству браниоца адвоката потврђује да је разумео кривична дела која му се стављају на терет.

Члан 1.

Окривљени свесно и добровољно признаје да је:

1. Дана око 19,25 часова, у Београду, на подручју Градске општине Стари град, у ул., у стању урачунљивости, свестан свог дела и чије је извршење хтео, а био је и свестан да је његово дело забрањено, претњом да ће непосредно напасти на живот и тело од исте одузео новац у износу од 12.000,00 динара и 30 пакли цигарета различитих произвођача чија је укупна вредност цигарета око 30.000,00 динара, а што је све укупно око 42.000,00 динара, на штету трговинске радње, власништво, у намери да присвајањем наведених ствари прибави себи не малу противправну имовинску корист, на тај начин што се окривљени прво уверио да је продавачица сама у наведеној радњи, ушао у ову радњу са ножем у

руци, пришао пулту где је седела власница ове радње, уперио нож ка њој и од ње тражио да му преда сав новац из касе, па када је оштећена у страху за свој живот предала новац у износу од 12.000,00 динара који се налазио у каси, окривљени је наставио да инсистира да му оштећена преда још новца, а када му је оштећена рекла да нема више новца, окривљени је тада држећи све време нож у рукама од оштећене тражио да му у црвену непровидну кесу коју је носио са собом спакује цигарете, па јој се уз претњу ножем обратио речима „Дај ми цигарете, дај ми скупе цигарете, дај ми „Малборо“, дај ми „Винстон“, а када је оштећена ставила наведене цигарете у кесу, окривљени је са наведеним новцем и цигаретама трчећи напустио лице места,

- чиме је извршио кривично дело *Разбојништво* из чл. 206.ст.1. Кривичног законика.

2. Дана око 21,40 часова, у Београду, на подручју Градске општине Стари град, у ул., у стању урачунљивости, свестан свог дела и чије је извршење хтео, а био је и свестан да је његово дело забрањено, претњом да ће непосредно напасти на живот и тело од исте одузео новац у износу од 40.000,00 динара, 10 врста различитих „Милка“ чоколада од по 300 грама у вредности од око 5.000,00 динара и 40 пакли цигарета различитих произвођача чија је укупна вредност цигарета око 40.000,00 динара, а што је све укупно око 85.000,00 динара, на штету трговинске радње, власништо, у намери да присвајањем наведених ствари прибави себи не малу противправну имовинску корист, на тај начин што се окривљени прво уверио да је продавачица сама у наведеној радњи а затим ушао у ову радњу, дошао до пулта где седела радница и са ножем у руци пришао радници и уз претњу ножем захтевао од ње да му преда сав новац из касе обративши јој се речима: „Дај паре, дај паре“, након чега се оштећена уплашила за свој живот и из касе му предала новац који се налазио у каси, након чега је окривљени држећи све време нож у рукама инсистирао да му оштећена преда још новца, па је оштећена из страха и молећи га да је не повреди предала окривљеном и новац који се налазио испод касе у пластичној чаши, окривљени је наставио са захтевима и овај пут од оштећене тражио да му у црну непровидну кесу коју је носио са собом спакује различите скупе цигарете које су се налазиле на полици што је оштећена и учинила, док је окривљени за то време са друге полице одузео 10 чоколада „Милка“ од по 300 грама, након чега је са одузетим новцем, цигаретама и чоколадама трчећи напустио лице места,

- чиме је извршио кривично дело *Разбојништво* из чл. 206.ст.1. Кривичног законика.

3. Дана око 19,00 часова, у Београду, на подручју Градске општине Стари град, у, у стању урачунљивости, свестан свог дела и чије је извршење хтео, а био је и свестан да је његово дело забрањено, претњом да ће непосредно напасти на живот и тело од исте одузео новац у износу од 20.000,00 динара, на штету трговинске радње, власништо, у намери да присвајањем наведених ствари

прибави себи не малу противправну имовинску корист, на тај начин што се окривљени прво уверио да је продавачица сама у наведеној радњи, затим ушао у ову радњу са ножем у руци, дошао до пулта где је седела власница ове радње и уз претњу ножем који је уперио ка њој тражио да му преда сав новац из касе, те како се оштећена уплашила за свој живот и рекла окривљеном „ Даћу ти новац, само немој да ме повредиш тим ножем“ након чега му је и предала сав новац који се налазио у каси и то 20.000,00 динара, окривљени је оштећеној рекао „Нећу те повредити, нисам ни прошли пут“, након чега је од оштећене тражио и да му у кесу коју је носио са собом спакује различите цигарете са полице, али како је у радњу ушао купац, окривени је само са одузетим новцем трчећи напустио лице места,

- чиме је извршио кривично дело Разбојништво из чл. 206.ст.1. Кривичног законика.

4. Дана око 19,25 часова, у Београду, на подручју Градске општине Стари град, у, у стању урачунљивости, свестан свог дела и чије је извршење хтео, а био је и свестан да је његово дело забрањено, на бензијској пумпи, претњом да ће непосредно напасти на живот и тело од истог одузео новац у износу од 22.000,00 динара, на штету предузећа, у намери да присвајањем наведеног новца прибави себи не малу противправну имовинску корист, на тај начин што је окривљени ушао у продајни објекат на пумпи, и уз претњу пиштољем који је најпре држао обема рукама упереног ка раднику пумпе од истог тражио да му преда новац из касе, па када му је оштећени из страха због овакве претње предао наведени новац који се налазио у каси, окривљени је потом пребацивајући пиштољ из руке у руку од оштећеног захтевао да му преда и новац из сефа, а када му је оштећени рекао да нема кључеве од сефа да то има служба, окривљени је са наведеним новцем који је одузео из касе трчећи напустио лице места,

- чиме је извршио кривично дело Разбојништво из чл. 206.ст.1. Кривичног законика.

5. Дана у Београду, на подручју Градске општине Стари град, у ул., у стану који је повремено користио, у стању урачунљивости, при чему је био свестан свог дела и хтео његово извршења, а био је свестан и да је његово дело забрањено, код себе неовлашћено држао у мањој количини за сопствену употребу супстанцу која је проглашена за опојну дрогу и то две пвц кесице са опојном дрогом хероин - једну пвц кесицу у којој се налазила опојна дрога хероин у количини од 0,40 грама и једну пвц кесицу у којој се налазила опојна дрога хероин у количини од 0,78 грама, заједно са шест пвц кесица са материјом која не представља психоактивну контролисану супстанцу, а што је све од стране полицијских службеника Полицијске станице Стари град од окривљеног уз потврду и одузето,

- чиме је извршио кривично дело Неовлашћено држање опојних дрога из чл.246а ст.1.Кривичног законика.

Члан 2.

Заменик јавног тужиоца, окривљени, и бранилац адвокат су сагласни да Први основни суд у Београду као стварно и месно надлежни суд окривљеног, на основу овог споразума огласи кривим због извршења четири кривична дела Разбојништво из чл.206.ст.1 Кривичног законика и једног кривичног дела Неовлашћено држање опојних дрога из чл.246а ст.1. Кривичног законика, и да га за наведена кривична дела осуди на казну затвора и то тако што ће му најпре за кривично дело Разбојништво из чл.206. ст.1. Кривичног законика описано у члану 1 овог Споразума под тач.1 утврдити казну затвора у трајању од 2 (две) године, за кривично дело Разбојништво из чл.206. ст.1. Кривичног законика описано у члану 1 овог Споразума под тач.2 утврдити казну затвора у трајању од 2 (две) године, за кривично дело Разбојништво из чл.206. ст.1. Кривичног законика описано у члану 1 овог Споразума под тач.3 утврдити казну затвора у трајању од 2 (две) године, за кривично дело Разбојништво из чл.206. ст.1. Кривичног законика описано у члану 1 овог Споразума под тач.4 утврдити казну затвора у трајању од 2 (две) године и за кривично дело Неовлашћено држање опојних дрога из чл.246 а ст.1. Кривичног законика описано у члану 1 овог Споразума под тач.5. утврдити казну затвора у трајању од 8 (осам) месеци, те да га применом одредбе чл.60. Кривичног законика окривљеног осуди на јединствену казну затвора у трајању од 4 (четири) године у коју казну затвора ће му урачунати време које је окривљени провео у притвору по решењу дежурног судије за претходни поступак Првог основног суда у Београду КПП. Д.бр. а који притвор му се рачуна од од 18,00 часова када је окривљени лишен слободе.

Заменик јавног тужиоца, окривљени, и бранилац адвокат су сагласни да Први основни суд у Београду окривљеном на основу чл.83 Кривичног законика изрекне меру безбедности Обавезног лечења наркомана која ће бити спроведена у затвореним-заводским условима имајући у виду предложену казну затвора, као и да суд окривљеном на основу чл.246а ст.3. у вези са чл.87. Кривичног законика изрекне меру безбедности Одузимање предмета и то две пвц кесице са опојном хероин - једну пвц кесицу у којој се налазила опојна дрога хероин у количини од 0,40 грама и једна пвц кесицу у којој се налазила опојна дрога хероин у количини од 0,78 грама, заједно са шест пвц кесица са материјом која не представља психоактивну контролисану супстанцу али се користи као смеша.

Члан 3.

Заменик јавног тужиоца, окривљени и његов бранилац – адвокат сагласни су да суд оштећене и представника предузећа не упућује на

парницу ради остваривања имовинског захтева с обзиром на то да су оштећени на записницима о испитивању сведока од изјавили да не истичу имовинско-правни захтев.

Члан 4.

Заменик јавног тужиоца, окривљени и његов бранилац – адвокат су постигли договор да трошкови кривичног поступка падају на терет буџетских средстава.

Члан 5

Заменик јавног тужиоца, окривљени и бранилац сагласно изјављују да се одричу права на жалбу против одлуке суда којом је у потпуности прихваћен овакав споразум, осим права на изјављивање жалбе у случају из чл. 319. ст. 3. Законика о кривичном поступку.

Члан 6.

Овај споразум о признању кривичног дела закључен је дана 22.05.2017. године у 14,22 часова и сачињен је у 5 (пет) истоветних примерака, од којих окривљени, задржава један примерак, као и бранилац окривљеног - адвокат, док преостале примерке задржава заменик јавног тужиоца за потребе кривичног поступка.

ОКРИВЉЕНИ

.....

ЗАМЕНИК ЈАВНОГ ТУЖИОЦА

.....

БРАНИЛАЦ ОКРИВЉЕНОГ

Адвокат

ЗАПИСНИЧАР

.....

