

1. ТУЖБА У УПРАВНОМ СПОРУ
(Чл. 17. и 22. ЗУС-а)

УПРАВНОМ СУДУ

Београд
Немањина 9Тужилац: _____ из _____ ул. _____ бр. _____,
чији је пуномоћник _____ адвокат из _____

Тужени орган: Републичка управа јавних прихода _____

ОСНОВ: Поништај решења туженог бр. _____ од _____

ПРИЛОГ - пуномоћје
- оспорено решење**ТУЖБА**

Оспорено решење је тужилац примио дана _____ па је тужба поднета у законском року.

Разлози побијања решења туженог су:

- што у акту није правилно примењен пропис
- што у поступку није поступљено по правилима поступка
- чињенично стање је нетачно утврђено, а из утврђених чињеница је изведен неправилан закључак у погледу чињеничног стања.

Побијаним решењем одбијена је жалба тужиоца, изјављена против решења првостепеног органа, Организационе јединице пореске управе _____, а којим је у односу на тужиоца утврђена обавеза плаћања пореза на додатну вредност, у износу _____.

ДОКАЗ: Оспорено решење

Цитирано решење је незаконито.

Првостепени орган је нашао да је тужилац порески обвезник плаћања ПДВ из чл. 8. и 4. Закона о порезу на додатну вредност и одговарајуће Уредбе, јер је извршио промет добара према отпремници из које се не види којим је

транспортним средством роба отпремљена, ко је возач, а такође роба је продата предузећу коме је одузет ПИБ број и које није пронађено на адреси из регистра привредних субјеката. На тај начин, продаја није извршена за даљу продају, већ за крајњу потрошњу па је тужилац порески обвезник наведеног пореза, јер не ужива пореско ослобођење.

Наведене чињенице су погрешно утврђене, па је због тога и материјално право погрешно примењено када је утврђено да сам ја обвезник ПДВ-а.

Најпре, одпреминца садржи све битне елементе из којих се види између којих лица је настао правни однос купопродаје. Отпремница је оверена потписом и печатом продавца, а овлашћено лице у име купца је потписом и печатом оверило пријем робе, са именом и презименом и бројем личне карте. Дакле, роба је и фактички испоручена купцу.

Погрешно се порески органи позивају на одузети ПИБ број купцу, као разлог за обавезивање продавца.

Како се види из списка, ПИБ број је купцу одузет после заснивања поверљачко-дужничког односа, па та чињеница нема никаквог значаја у односу на тужиоца. Одузимање ПИБ броја има значаја према трећим лицима једино ако је на видљив начин учињено, било преко сајта Пореске управе или на други доступан начин. У супротном, странке које о томе немају сазнања су савесне у свом пословању. Зато је било неопходно да се ова чињеница утврди, а такође, одузимање ПИБ броја нужно повлачи блокаду жиро рачуна, а из списка се види да је купац са свог рачуна уредно вршио плаћања, па тужилац није могао да зна да ли је ПИБ одузет купцу.

Код те чињенице и чињенице да је купац и даље уредно регистрован у одговарајућем регистру, наводи пореских органа да купац није нађен на адреси, сами за себе, нису од значаја за обавезивање продавца.

Са изнетих разлога, предлажем Управном суду да тужбу уважи и поништи побијано решење.

у _____

Пуномоћник тужиоца

адвокат _____
из _____

Б. ТУЖБА ЗБОГ НЕДОНОШЕЊА РЕШЕЊА ПО ЖАЛБИ
(Чл. 19. ст. 1. ЗУС-а)

УПРАВНОМ СУДУ

Београд
Немањина 9Тужилац: _____ из _____ ул. _____ бр. _____,
чији је пуномоћник _____ адвокат из _____Тужени орган: Министарство за урбанизам, стамбене, комуналне делатности
и грађевинарство, _____ округ из _____**ТУЖБА**

ОСНОВ: Тужба због недоношења решења по жалби

___ примерка
___ прилог

Решењем Секретаријата за комуналне, стамбене, имовинске послове и урбанизам Општине _____ бр. _____ од _____, Године, наложено ми је да се са свим лицима и стварима иселим из двособног ком-форног стана, постојећег у _____ ул. _____ бр. _____, стан бр. _____, с тим да поднета жалба не задржава извршење решења.

ДОКАЗ: Цитирано решење у фотокопији

Против наведеног решења благовремено сам уложио жалбу туженом органу дана _____, године.

ДОКАЗ: Примерак жалбе са потврдом поште о пријему жалбе препорученом пошиљком.

Како је протекао, законом утврђени рок од 60 дана за доношење решења по жалби, предвиђен одредбом чл. 19. ст. 1. ЗУС-а, а тужени орган није донео решење, тужилац је у даљем року од седам дана ургирао код туженог органа за доношење решења.

ДОКАЗ: Фотокопија ургенције са доказом поште о препорученој пошиљци.

Имајући у виду да је и накнадни рок од седам дана за доношење решења по жалби безуспешно протекао, тужилац благовремено у даљем року од 30 дана подноси ову тужбу и предлаже том суду да донесе пресуду којом ће наложити туженом органу да одлучи по поднетој жалби у управном поступку.

У _____
_____ године

Тужилац

из _____
ул. _____ бр. _____

13 ОДБАЦИВАЊЕ ТУЖБЕ КАО НЕУРЕДНЕ
(Чл. 25. ст. 2. и 3. ЗУС-а)

Република Србија
Управни суд
У _____/_____
Датум _____
Београд

УПРАВНИ СУД у Београду, у већу, састављеном од судија _____,
председника већа, _____ и _____, чланова ве-
ћа, са саветником Управног суда _____, записничарем, ре-
шавајући у управном спору по тужби тужиоца _____ из _____,
ул. _____ бр. _____, против решења Републичког геодетског заво-
да из _____ у предмету катастра, у нејавној седници већа, одр-
жаној дана _____ године, донео је

РЕШЕЊЕ

ТУЖБА СЕ ОДБАЦУЈЕ

Образложење

Тужилац је поднео тужбу у управном спору код овог суда ради поништаја решења туженог органа. Уз тужбу није доставио примерак оспореног решења у оригиналу или фотокопији, нити је у тужби навео број решења које оспорава, са датумом доношења.

Решењем суда од _____ године наложено је тужиоцу да отклони недостатак тужбе, тако што ће доставити оспорено решење у оригиналу или фотокопији у року од 15 дана од дана пријема решења, под претњом одбачаја тужбе као неуредне.

Како је тужилац решење суда примио дана _____ године, а није поступио по налогу суда да достави примерак решења које тужбом оспорава, то Управни суд налази да овакав недостатак тужбе спречава даљи рад суда, па је поднету тужбу одбацио као неуредну, одлучујући као у диспозитиву решења, у смислу чл. 25. ст. 2. и 3. Закона о управним споровима.

Решено у Управном суду дана _____ године, У _____/_____.

Записничар

Председник већа-судија

Доставна наредба

Решење доставити:

- тужиоцу уз налог за таксу за тужбу
- туженом органу
- писарници (архиви) суда

14. ОДБАЦИВАЊЕ ТУЖБЕ КАО НЕБЛАГОВРЕМЕНЕ
(Чл. 26. ст. 1. тач. 1. у вези ст. 2. ЗУС-а)

Република Србија
Управни суд
у _____ / _____
Датум _____
Београд

УПРАВНИ СУД у Београду, у већу састављеном од судија _____, председника већа и _____ и _____, чланова већа, са саветником Управног суда _____, записничарем, решавајући у управном спору по тужби тужиоца _____ из _____ ул. _____ бр. _____ против решења Министарства трговине и туризма Републике Србије из _____ број _____ од _____ године, у предмету инспекцијских мера, у нејавној седници већа, одржаној дана _____ год., донео је

РЕШЕЊЕ

ТУЖБА СЕ ОДБАЦУЈЕ

Образложење

Оспореним решењем одбијена је жалба тужиоца, изјављена против решења тржишног инспектора туженог органа бр. _____ од _____ год., којим је у вршењу инспекцијског надзора од тужиоца одузета роба и то _____ боксова цигарета стране производње.

Тужилац је у тужби оспорио законитост решења туженог органа збор погрешно утврђеног чињеничног стања и погрешне примене материјалног права.

Предлаже да суд тужбу уважи и поништи оспорено решење.

У одговору на тужбу тужени орган предлаже да суд поднету тужбу одбаци као неправовремену или одбије као неосновану.

У претходном испитивању благовремености поднете тужбе, Управни суд је нашао да тужбу треба одбацивати.

Из пријемног штамбиља овога суда види се да је тужба поднета непосредно писарници суда _____ год., а из повратнице у управним списима се констатује да је тужилац оспорено решење примио _____ год.

Како је одредбом чл. 18. ст. 1. Закона о управним споровима предвиђено да се тужба у управном спору подноси у року од 30 дана од дана достављања

управног акта странци која је подноси, то је очигледно да је поднета тужба неправовремена, па је Управни суд тужбу одбацио, одлучујући као у диспозитиву, у смислу чл. 26. ст. 1. тач. 1. у вези ст. 2. Закона о управним споровима.

Решено у Управном суду дана _____ године, У _____ / _____.

Записничар

Председник већа-судија

Доставна наредба

Решење доставити:

- тужиоцу уз налог за таксу за тужбу
- туженом органу, коме повратити списе
- писарници (архиви) суда

15. ОДБАЦИВАЊЕ ТУЖБЕ ПОДНЕТЕ ПРЕ ВРЕМЕНА
(Чл. 26. ст. 1. тач. 1. ЗУС-а)

Република Србија
Управни суд
У _____/_____
Датум _____
Београд

УПРАВНИ СУД у Београду, и то судија појединац _____ са саветником Управног суда _____, записничарем, решавајући у управном спору по тужби тужиоца _____ из _____ ул. _____ бр. _____ против решења Министарства трговине, туризма и услуга Републике Србије, због недоношења решења у предмету инспекцијских мера, донео је дана _____

РЕШЕЊЕ

ТУЖБА СЕ ОДБАЦУЈЕ

Образложење

Тужилац је поднео тужбу у управном спору код овог суда, истичући да је решењем инспектора министарства трговине, туризма и услуга из _____ бр. _____ од _____ године од тужиоца одузета нафта у количини _____ кг. Против овог решења тужилац је уложио жалбу туженом органу, о којој тужени није одлучио, па је тужилац ургирао за доношење решења, али безуспешно. Доставио је првостепено решење, жалбу и ургенцију.

Из приложених доказа, посебно уложене жалбе, види се да тужилац није сачекао истек рока од 60 дана из члана 19. ст. 1. Закона о управним споровима за одлучивање по жалби, већ је ургирао за доношење решења после 45 дана од подношења жалбе и тиме скратио укупан рок за одлучивање 60 + 7 дана ради подношења тужбе, а посебним законом није предвиђен краћи рок за одлучивање.

Са изнетих разлога, тужба због ћутања управе је поднета пре времена, па је судија појединац, на основу члана 26. ст. 1. тач. 1. Закона о управним споровима одлучио као у диспозитиву.

Решено у Управном суду у Београду дана _____, У _____/_____.

Записничар

Судија - појединац

Поука о правном средству:
Против овог решења тужилац може да изјави приговор Управном суду - Већу три судије у року од осам дана од пријема.

Доставна наредба

Решење доставити:

- тужиоцу уз налог за таксу
- туженом органу
- писарници (архиви) суда

**16. ОДБАЦИВАЊЕ ТУЖБЕ ЗАТО ШТО ОСПОРЕНИ АКТ НИЈЕ УПРАВНИ АКТ
(Чл. 26. ст. 1. тач. 2. и ст. 2. ЗУС-а)**

Република Србија
Управни суд
У _____/_____
Датум _____
Београд

УПРАВНИ СУД у Београду, у већу састављеном од судија _____, председника већа, _____ и _____, чланова већа, са саветником Управног суда, _____, записничарем, решавајући у управном спору по тужби тужиоца _____ из _____ ул. _____ бр. _____, против решења Републичке дирекције за имовину Републике Србије бр. _____ од _____ године, у предмету отказа уговора о закупу пословног простора, у нејавној седници већа, одржаној дана _____ године, донео је

РЕШЕЊЕ

ТУЖБА СЕ ОДБАЦУЈЕ

Образложење

Оспореним решењем дата је сагласност на отказ уговора о закупу пословног простора у _____ у ул. _____ бр. _____.

Тужилац је у тужби оспорио законитост решења туженог органа, истичући да се заснива на погрешно утврђеном чињеничном стању и погрешној примени материјалног права. Предлаже да суд тужбу уважи и поништи оспорено решење.

У претходном испитивању поднете тужбе, Управни суд Србије је нашао да тужбу треба одбацити.

Одредбом чл. 3. Закона о управним споровима предвиђено је да у управном спору суд одлучује о законитости коначних управних аката, осим оних у погледу којих је предвиђена другачија судска заштита. У управном спору суд одлучује и о законитости коначних појединачних аката којима се решава о праву, обавези или на закону заснованом интересу у погледу којих у одређеном случају законом није предвиђена другачија судска заштита.

Према ставу Управног суда, сагласност Републичке дирекције за имовину Републике Србије на отказ уговора о закупу пословног простора, на основу овлашћења из чл. 8. ст. 3. Закона о средствима у својини Републике Србије ("Сл. гласник РС", бр. 53/95 ... 44/99), нема карактер управног акта, већ се

може оспоравати у одговарајућем поступку поводом отказа уговора о закупу.

Са изнетих разлога Управни суд Србије је поднету тужбу одбацио, одлучујући као у диспозитиву решења у смислу чл. 26. ст. 1. тач. 2. и ст. 2. Закона о управним споровима.

Решено у Управном суду у Београду, дана _____ год., у _____/____

Записничар

Председник већа-судија

**18. ОДБАЦИВАЊЕ ТУЖБЕ ЗБОГ НЕПОСТОЈАЊА ПОВРЕДЕ ПРАВА
ИЛИ НА ЗАКОНУ ЗАШТИЂЕНОГ ПРАВНОГ ИНТЕРЕСА
(Чл. 26. ст. 1. тач. 4. и ст. 2. ЗУС-а)**

Република Србија
Управни суд
у _____ / _____
Датум _____
Београд

УПРАВНИ СУД у Београду, у већу састављеном од судија _____,
председника већа, _____ и _____, чланова већа, са
саветником Управног суда _____, записничарем, решавајући у управ-
ном спору по тужби тужиоца Јавног правобраниоца Општине _____
против решења Министарства за урбанизам, стамбено-комуналне делатности
и грађевинарство, _____ округ из _____ бр. _____ од _____,
године, у предмету грађевинске дозволе, уз учешће заинтересованог лица
_____ из _____ ул. _____ бр. _____, у нејавној седници
већа, одржаној дана _____ године, донео је

РЕШЕЊЕ

ТУЖБА СЕ ОДБАЦУЈЕ

Образложење

Оспореним решењем уважена је жалба заинтересованог лица и поништено
решење Секретаријата за комунално-стамбене, имовинске послове и урбани-
зам, општине _____ бр. _____ од _____ године, којим је
одбијен захтев заинтересованог лица за издавање грађевинске дозволе за
изградњу породичне стамбене зграде на к.п. бр. _____ КО _____.

Тужилац је у тужби оспорио законитост решења туженог органа, истичући
да се заснива на повреди правила поступања, погрешно утврђеном чиње-
ничном стању и погрешној примени материјалног права. Предлаже да суд
тужбу уважи и поништи оспорено решење.

У одговору на тужбу заинтересовано лице _____ из _____
предлаже да суд тужбу одбије као неосновану.

У одговору на тужбу тужени орган остаје при разлозима из образложења
оспореног решења и предлаже да суд тужбу тужиоца одбије као неосновану.

У претходном испитивању поднете тужбе Управни суд налази да тужбу Јав-
ног правобраниоца Општине _____ треба одбацити.

Тужбу у овом управном спору подноси Јавни правобранилац Општине
_____, а оспореним решењем је одлучено у предмету издава-
ња грађевинске дозволе заинтересованом лицу.

Одредбом чл. 11. ст. 4. Закона о управним споровима је предвиђено да ако
су управним актом повређена имовинска права и интереси Републике Срби-
је, Аутономне покрајине или јединице локалне самоуправе, управни спор
може да покрене и надлежно јавно правобранилаштво. Одредбом чл. 11. ст.
1. истог закона је предвиђено да тужилац у управном спору може бити фи-
зичко, правно или друго лице ако сматра да му је управним актом повређено
неко право или на закону засновани интерес.

Према ставу Управног суда уважавањем жалбе заинтересованог лица у
предмету издавања грађевинске дозволе није повређено имовинско право,
нити на закону заснован интерес јединице локалне самоуправе коју заступа
јавни правобранилац општине, па је са изнетих разлога Управни суд подне-
ту тужбу одбацио, одлучујући као у диспозитиву решења, у смислу чл. 26.
ст. 1. тач. 4. и ст. 2. Закона о управним споровима.

Решено у Управном суду у Београду, дана _____ год., у _____ / _____

Записничар

Председник већа-судија

Доставна наредба

Решење доставити:

- тужиоцу
- туженом органу, коме повратити списе
- заинтересованом лицу
- писарници (архиви) суда

**20. ОДБАЦИВАЊЕ ТУЖБЕ ЗБОГ НЕИЗЈАВЉИВАЊА ЖАЛБЕ
У УПРАВНОМ ПОСТУПКУ
(Чл. 26. ст. 1. тач. 6. и ст. 2. ЗУС-а)**

Република Србија
Управни суд
У _____ / ____
Датум _____
Београд

УПРАВНИ СУД у Београду, у већу састављеном од судија _____, председника већа, _____ и _____, као чланова већа, са саветником Управног суда _____, записничарем, решавајући у управном спору по тужби тужиоца _____ из _____, ул. _____ бр. _____ против решења Републичке управе јавних прихода, организационе јединице Центар Београд, Одељења финансијске полиције _____ бр. _____ од _____ године, у предмету инспекцијских мера, у нејавној седници већа, одржаној дана _____ године, донео је

РЕШЕЊЕ

ТУЖБА СЕ ОДБАЦУЈЕ

Образложење

Оспореним решењем наложено је тужиоцу да плати порез на промет и посебан порез на железницу у износима и са каматом као у решењу достављеном уз тужбу.

Тужилац је оспорио законитост решења туженог органа, истичући да се заснива на погрешно утврђеном чињеничном стању и на погрешно примењеном материјалном праву. Предлаже да суд тужбу уважи и поништи оспорено решење.

Из навода у тужби и достављеног решења види се да тужилац у управном спору оспорава првостепено решење одељења финансијске полиције. У наводима тужбе не истиче да је првостепено решење оспоравао жалбом нити је доставио другостепено решење.

Одредбом чл. 25. Закона о контроли, утврђивању и наплати јавних прихода ("Сл. гл. РС", бр. 76/91 ... 34/2001) предвиђено је да се противу решења инспектора у подручној јединици може изјавити жалба у року од осам дана од дана његовог пријема, Главном инспектору Републичке управе.

Како тужилац оспорава првостепено решење у материји у којој је жалба против првостепеног решења дозвољена, а није доставио донето решење по жалби, Управни суд је поднету тужбу одбацио, одлучујући као у диспозитиву решења у смислу чл. 26. ст. 1. тач. 6. и ст. 2. Закона о управним споровима.

Решено у Управном суду у Београду, дана _____ год., У ____/____

Записничар

Председник већа-судија

Доставна наредба

Решење доставити:

- тужиоцу уз налог за плаћање таксе у износу _____
- туженом органу
- писарници (архиви) суда

21. ОДБАЦИВАЊЕ ТУЖБЕ ЗБОГ ПРАВОСНАЖНО ПРЕСУЂЕНЕ СТВАРИ
(Чл. 26. ст. 1. тач. 7. и ст. 2. ЗУС-а)

Република Србија
Управни суд
У _____/_____
Датум _____
Београд

УПРАВНИ СУД у Београду, у већу састављеном од судија: _____, председника већа, _____ и _____, са саветником Управног суда _____, записничарем, решавајући у управном спору по тужби тужиоца _____ из _____, ул. _____ бр. _____ против решења Републичке управе јавних прихода, Центар из Београд, бр. _____ од _____ године, у предмету пореза, у нејавној седници већа, одржаној дана _____ године, донео је

РЕШЕЊЕ

ТУЖБА СЕ ОДБАЦУЈЕ

Образложење

Оспореним решењем одбијена је жалба тужиоца, изјављена против решења Републичке управе јавних прихода, Одељења за утврђивање и наплату јавних прихода _____ бр. _____ од _____ године, којим решењем је тужиоцу утврђена обавеза пореза на имовину за стан у _____, за годину _____, у износу _____ динара.

Тужилац је у тужби оспорио законитост решења туженог органа, због повреде правила поступања, погрешно утврђеног чињеничног стања и погрешне примене материјалног права. Предлаже да суд тужбу уважи и поништи оспорено решење.

У одговору на тужбу тужени орган истиче да је законитост истог решења цењена у поступку код Управног суда, па је пресудом У- _____/_____ од _____ године тужба истог тужиоца одбијена. Предлаже да суд тужбу одбаци или одбије као неосновану.

По разматрању тужбе, одговора на тужбу и списка оног суда У- _____/_____ Управни суд је нашао да поднету тужбу треба одбацити.

Увидом у списе овог суда У- _____/_____ утврђује се да је тужилац поднео тужбу против истог решења туженог органа, по којој је суд донео пресуду дана _____ године, којом је тужбу одбио као неосновану.

Како је о истој ствари у управном спору већ донета пресуда, Управни суд је поднету тужбу одбацио због пресуђене ствари, одлучујући као у диспозитиву решења у смислу чл. 26. ст. 1. тач. 7. и ст. 2. Закона о управним споровима.

Решено у Управном суду у Београду, дана _____ год., У _____/_____

Записничар

Председник већа-судија

Доставна наредба

Решење доставити:

- тужиоцу уз налог за плаћање таксе у износу _____
- туженом органу
- писарници (архиви) суда

26. РЕШЕЊЕ ВЕЋА О ОДУСТАНКУ ОД ТУЖБЕ
(Чл. 32. ст. 2. ЗУС-а)

Република Србија
Управни суд
У _____/_____
Датум _____
Београд

УПРАВНИ СУД у Београду у већу састављеном од судија: _____, председника већа, _____ и _____, чланова већа, са саветником Управног суда _____, записничарем, решавајући у управном спору по тужби тужиоца _____ из _____ ул. _____ бр. _____, чији је пуномоћник _____, из _____ ул. _____ бр. _____, против решења туженог органа Републичке управе јавних прихода, Центар из _____, бр. _____ од _____, године, у предмету пореза, у нејавној седници већа, одржаној дана _____, године донео је

РЕШЕЊЕ

ПОСТУПАК СЕ ОБУСТАВЉА

Образложење

Тужилац је поднео тужбу у управном спору код овог суда ради поништаја решења туженог органа бр. _____ од _____ године.

Подноском од _____, године пуномоћник тужиоца је одустао од поднете тужбе па је Управни суд поступак по тужби обуставио, одлучујући као у диспозитиву решења, у смислу чл. 32. ст. 2. Закона о управним споровима.

Решено у Управном суду у Београду, дана _____ У _____/_____/_____

Записничар

Председник већа-судија

Доставна наредба

Решење доставити:

- пуномоћнику тужиоца
- туженом органу
- писарници (архиви) суда

27. ПРИГОВОР ПРОТИВ РЕШЕЊА СУДИЈЕ ПОЈЕДИНЦА
О ОБУСТАВЉАЊУ ПОСТУПКА
(Чл. 32. ст. 3. у вези чл. 27. ст. 1. ЗУС-а)

УПРАВНОМ СУДУ

Београд
Немањина 9

- Већу три судије -

На решење судије појединца тог суда У _____/_____/_____ од _____, благовремено улажем

ПРИГОВОР

Погрешно је судија појединац када је решењем У _____/_____/_____ обуставио поступак налазећи да сам као пуномоћник тужица одустао од поднете тужбе у управном спору.

Моја изјава из поднеска од _____ је била усмерена на застајање суда са поступком пресуђења, јер је у изгледу да тужилац постигне договор са туженим око предмета спора. Према томе, тужилачка страна није одустала од поднете тужбе што је видљиво из самог поднеска.

Предлажем Већу три судије тога суда да овај приговор уважи, поништи побијано решење и поступак по тужби настави.

У _____
Дана _____

Пуномоћник тужиоца
_____ адвокат из _____

**28. РЕШЕЊЕ ПО ПРИГОВОРУ НА РЕШЕЊЕ СУДИЈЕ ПОЈЕДИНЦА
О ОБУСТАВЉАЊУ ПОСТУПКА
(Чл. 32. ст. 3. у вези чл. 27. ст. 2. ЗУС-а)**

Република Србија
Управни суд
У _____ / ____
Датум _____
Београд

УПРАВНИ СУД у Београду у већу састављеном од судија: _____,
председника већа, _____ и _____, чланова већа,
са саветником Управног суда _____, записничарем, решавајући
у управном спору по тужби тужиоца _____ из _____,
ул. _____ бр. _____, чији је пуномоћник _____,
адвокат из _____ ул. _____ бр. _____, против решења туже-
ног органа Републичке управе јавних прихода, центар из _____, бр.
_____ од _____. Године, у предмету пореза, одлучујући о пригово-
ру пуномоћника тужиоца против решења судије појединца овог суда У
_____ од _____ у нејавној седници већа, одржаној дана
_____. Године донео је

РЕШЕЊЕ

Уважава се приговор пуномоћника тужиоца и поништава решење Управног
суда У _____ / ____ од _____.

Образложење

Оспореним решењем, обустављен је поступак по тужби тужиоца у управном
спору, због одустанка пуномоћника тужиоца од тужбе.

Против овог решења пуномоћник тужиоца је уложио приговор наводећи да
је његова изјава из поднеска од _____ погрешно протумачена као оду-
станак од тужбе. Предлаже да веће приговор уважи, поништи оспорено ре-
шење и настави поступак по тужби.

Оцењујући законитост оспореног решења и наводе пуномоћника тужиоца из
приговора, Управни суд - Веће три судије је нашао да је приговор основан.

Основано се приговором пуномоћника тужиоца истиче да суд није имао за-
конског основа за доношење решења о обустављању поступка, с обзиром да
пуномоћник тужиоца није јасно и недвосмислено дао изјаву о одустанку од
тужбе, већ је тражио застајање са поступком из одређених разлога.

Са изнетих разлога Управни суд - Веће три судије је поништио оспорено ре-
шење, у смислу члана 32. ст. 3. у вези чл. 27. ст. 6. Закона о управним спо-
ровима, одлучујући као у диспозитиву решења, а у новом поступку суд ће
наставити поступак по тужби.

Решено у Управном суду у Београду, дана _____ У ____/____

Записничар

Председник већа судија

Доставна наредба
Решење доставити:
- пуномоћнику тужиоца
- првостепеном судији
- писарници (архиви) суда

**32. ОДБИЈАЈУЋА ПРЕСУДА У УПРАВНОМ СПОРУ
БЕЗ ОДРЖАВАЊА УСМЕНЕ РАСПРАВЕ
(Чл. 40. ст. 1. и 2. у вези чл. 33. ст. 2. и 3. ЗУС-а)**

Република Србија
Управни суд
У _____/_____
Датум _____
Београд

У ИМЕ НАРОДА

УПРАВНИ СУД у Београду, у већу састављеном од судија _____,
председника већа, _____ и _____, чланова већа, са
саветником Управног суда _____, записничарем, у управном спору
по тужби тужиоца _____ из _____ ул. _____
бр. _____, против решења Републичке управе јавних прихода _____
бр. _____ од _____, у предмету пореза, у нејавној седници већа
одржаној дана _____ донео је

ПРЕСУДУ

Тужба се ОДБИЈА

Образложење

Побијаним решењем, одбијена је жалба тужиоца изјављена против решења Републичке управе јавних прихода, Организационе јединице _____ бр. _____ од _____ којим решењем је тужиоцу утврђен порез на имовину у износу _____ динара.

Тужилац је у тужби оспорио законитост решења истичући да је слабог имовног стања и да није у стању да плати наведени износ пореза. Истиче да и друге своје обавезе не извршава па ће да се обрати Центру за социјални рад за помоћ. Предлаже да суд тужбу уважи и поништи побијено решење.

У одговору на тужбу, тужени орган остаје при разлозима из образложења оспореног решења са предлогом да суд тужбу тужиоца одбије.

Пошто је размотрио тужбу, одговор на тужбу и све списе овога спора, Управни суд је нашао да тужба није основана.

Неосновано се тужбом тужиоца указује на незаконитост решења пореских органа.

Правилно је тужени орган поступио када је одбио жалбу тужиоца изјављену против првостепеног решења, јер је у поступку правилно утврђено чињенично стање, па је правилно примењено и материјално право када је у односу на тужиоца утврђена обавеза плаћања пореза на имовину у означеном износу.

Тужилац у жалби и у тужби није оспоравао основ и висину утврђене обавезе, већ је истицао разлоге немогућности измирења обавезе, које разлоге евентуално, може истицати у поступку извршења.

Суд је пресуду у овом спору донео без одржавања усмене расправе јер разлози тужиоца из тужбе не изискују његово саслушање и посебно утврђивање чињеничног стања, које међу странкама није ни спорно (члан 33. ст. 2. ЗУС-а).

Са изнетих разлога, суд је поднету тужбу одбио, одлучујући као у диспозитиву пресуде, у смислу члана 40. ст. 2. ЗУС-а.

Пресуђено у Управном суду у Београду дана _____, У _____/_____.

Записничар

Председник већа-судија

Доставна наредба

Пресуду доставити:

- тужиоцу уз налог за таксу за тужбу _____ и пресуду _____
- туженом органу коме повратити списе
- писарници (архиви) са доказом о плаћеној такси

**34. УВАЖАВАЈУЋА ПРЕСУДА У УПРАВНОМ СПОРУ
- СПОР ОГРАНИЧЕНЕ ЈУРИСДИКЦИЈЕ
(Чл. 42. ст. 1. ЗУС-а)**

Република Србија
Управни суд
У _____/_____
Датум _____
Београд

У И М Е Н А Р О Д А

УПРАВНИ СУД у Београду, у већу састављеном од судија _____, председника већа, _____, и _____, чланова већа, са саветником суда _____, записничарем, решавајући у управном спору по тужби тужиоца _____ из _____, ул. _____ бр. _____, чији је пуномоћник _____, адвокат из _____, против решења Републичке управе јавних прихода _____ бр. _____ од _____ године, у предмету плаћања ПДВ, у нејавној седници већа одржаној дана _____ донео је

ПРЕСУДУ

ТУЖБА СЕ УВАЖАВА и поништава решење Републичке управе јавних прихода да _____ бр. _____ од _____ године.

Образложење

Побијаним решењем, одбијена је жалба тужиоца изјављена против решења Организационе јединице пореске управе _____ којим је у односу на тужиоца утврђена обавеза плаћања ПДВ.

Пуномоћник тужиоца је оспорио законитост решења туженог органа зато што у акту није правилно примењен пропис, није поступљено по правилима поступка и погрешно је утврђено чињенично стање. Роба, коју је тужилац продао у контролисаном периоду, није продата за крајњу потрошњу, већ за даљу продају, па тужилац није обвезник плаћања ПДВ. Отпремница је уредна, јер садржи све кључне елементе, а ПИБ је купцу одузет касније у односу на моменат купопродаје, па та чињеница нема значаја у односу на тужиоца. Одузимање ПИБ-а није учињено на начин доступан трећим лицима, па је тужилац био савестан, јер му је плаћање вршено са рачуна купца који је уредно уписан у регистар привредних субјеката. Предлаже да суд тужбу уважи и поништи оспорено решење.

У одговору на тужбу, тужени остаје при разлозима из образложења оспореног решења, са предлогом да Управни суд тужбу одбије као неосновану.

Пошто је размотрио тужбу, одговор на тужбу и све списе овога спора, Управни суд је нашао да је тужба основана.

Основано се тужбом указује на незаконитост решења туженог органа.

Преуранили су порески органи са закључком да је тужилац у контролисаном периоду пословања постао порески обвезник пореза на додату вредност, из члана 4. и 8. Закона о порезу на додату вредност, а да за такав закључак нису потпуно утврдили чињенично стање.

Ваљаност цитираних отпремница којима је отпремљена продата роба од стране купца цени се не само из угла што недостаје број камиона којим је роба отпремљена и подаци о возачу, већ и на основу чињенице да је овлашћено лице у име купца преузело робу што је печатом и подацима са бројем личне карте и потврдило.

Такође, у списима постоје докази да су купци регистровани у регистру привредних субјеката, а плаћање је вршено са њихових жиро рачуна. Зато се за сада, не могу прихватити разлози из образложења оспореног решења да је купцима био одузет ПИБ број у време настанка поверљачко дужничких односа, јер његово одузимање, да би имало дејство према трећим лицима, према правном схватању Управног одељења Врховног суда Србије, који је и даље важећи, треба да буде јавно доступан. Одузимање ПИБ броја значи и блокаду рачуна његовог имаоца, а у списима нема доказа о томе посебно имајући у виду да су плаћања вршена.

Суд у овом предмету није држао јавну расправу јер није утврђивао чињенице, већ је само изнео правна схватања значајна за поновни поступак код привредног органа у поступку утврђивања чињеничног стања.

Са изнетих разлога, суд је тужбу уважио и поништио оспорено решење одлучујући као у диспозитиву, у смислу члана 42. ст. 1. Закона о управним споровима, а у новом поступку, тужени је везан правним схватањем суда и примедбама у погледу поступка, у смислу члана 69. ст. 2. истог Закона.

Пресуђено у Управном суду у Београду дана _____, У _____/_____.

Записничар

Председник већа-судија

Доставна наредба

Пресуду доставити:

- пуномоћнику тужиоца уз налог за таксу за тужбу _____
- туженом органу коме повратити списе
- писарници (архиви) са доказом о плаћеној такси

**38. УВАЖАВАЈУЋА ПРЕСУДА У УПРАВНОМ СПОРУ
- СПОР ПУНЕ ЈУРИСДИКЦИЈЕ
(Чл. 43. ст. 1. ЗУС-а)**

Република Србија
Управни суд
у _____/_____
Датум _____
Београд

У И М Е Н А Р О Д А

УПРАВНИ СУД у Београду, у већу састављеном од судија _____, председника већа, _____, и _____, чланова већа, са саветником суда _____, записничарем, решавајући у управном спору по тужби тужиоца _____ из _____, ул. _____ бр. _____, чији је пуномоћник _____, адвокат из _____, против решења Министарства за урбанизам, стамбено-комуналне делатности и грађевинарство, _____ округ из _____ бр. _____ од _____, године, у предмету стамбеном, уз учешће заинтересованог лица предузећа _____ из _____, после одржане јавне расправе дана _____, године, донео је

ПРЕСУДУ

ТУЖБА СЕ УВАЖАВА и поништава решење Министарства за урбанизам, комунално стамбене делатности и грађевинарство, _____ округ из _____ бр. _____ од _____ године и решење Секретаријата за комунално-стамбене послове и урбанизам општине _____ бр. _____ од _____ и решава:

Захтев странке _____ се одбацује.

Образложење

Оспореним решењем одбијена је жалба тужиоца, изјављена против решења Секретаријата за комунално-стамбене послове и урбанизам општине _____ бр. _____ од _____, године, којим решењем је наложено тужиоцу да се са свим лицима и стварима исели из стана у ул. _____ бр. _____ стан бр. _____, под претњом принудног извршења.

Подноетом тужбом тужилац оспорава законитост решења због повреде правила поступања, погрешно утврђеног чињеничног стања и погрешне примене материјалног права. Сматра да он спорни стан не користи без правног основа, већ као преостали члан домаћинства иза смрти својих бабе и деде, па о његовом статусу у стану може да расправи само суд у парничном поступку. Предлаже да суд тужбу уважи и поништи оспорено решење.

У одговору на тужбу заинтересовано лице, предузеће _____ из _____ предлаже да суд тужбу одбије као неосновану.

У одговору на тужбу тужени орган остаје при разлозима из образложења оспореног решења и предлаже да Управни суд тужбу тужиоца одбије као неосновану.

Пошто се ради о двостраначкој ствари у којој је јавна расправа обавезна (члан 34. ст. 2. ЗУС-а) суд је у овој ствари одржао рочиште дана _____.

Утврђујући чињенично стање на расправи, странке су учиниле неспорним да је тужилац унук својих сада пок. бабе и деде, да је деда био носилац станарског права на стану и да је тужилац наставио да користи стан после њихове смрти. Ову чињеницу сродства, заинтересовано лице је изнело и у захтеву за покретање поступка.

По разматрању тужбе, одговора на тужбу, утврђених чињеница на јавној расправи и свих списа овог спора, Управни суд је нашао да је тужба тужиоца основана, као и да су се стекли услови за одлучивање у спору пуне јурисдикције.

Основано се тужбом тужиоца указује на незаконитост решења туженог органа.

По оцени Управног суда, одлучне чињенице за правилну примену материјалног права на расправи код суда су учињене неспорним. Није спорно дакле, да је деда тужиоца био носилац станарског права на наведеном стану и да је после његове и бабине смрти, тужилац наставио да користи стан ради становања.

На основу ових чињеница истакнутих и у захтеву за покретање поступка, погрешно су управни органи извели закључке да тужилац има статус бесправно усељеног лица у стан у смислу чл. 5. Закона о становању ("Сл. гласник РС", бр. 50/92, 76/92) само због тога што нема акт даваоца стана на коришћење стана. Неспорне чињенице указују на постојање основа за коришћење стана, а о његовој ваљаности одлучује редован суд, а не орган управе у смислу цитираног прописа.

Са изнетих разлога произилази да је првостепени орган, уместо да у смислу члана 115. ст. 2. констатује да нема услова за вођење поступка и одбаци захтев странке, донео је решење у ствари из судске надлежности, па је тужени орган по жалби био дужан да донето решење огласи ништавним у смислу чл. 257. тач. 1. ЗУП-а.

Налазећи да је доношењем оспореног решења повређен закон на штету тужиоца, управни суд је тужбу уважио и поништио оба решења, и сам решио ову ствар, јер чињенично стање и природа ствари то дозвољавају, одлучујући као у диспозитиву пресуде, у смислу чл. 43. ст. 1. ЗУС-а и чл. 115. ст. 2. ЗУП-а.

Пресуђено у Управном суду у Београду дана _____, у _____/_____.

Записничар

Председник већа-судија

Доставна наредба

Пресуду доставити:

- пуномоћнику тужиоца уз налог за таксу за тужбу у износу _____ и пресуду у износу _____
- туженом органу коме повратити списе
- заинтересованом лицу
- писарници (архиви) са доказом о плаћеној такси

NAPOMENE
UZ INSTRUKTIVNE OBRASCE ZA PRIMENU ZUP-a

24. 12. 29. 06. 2017.

Obrazac br. 1

1. Obrasci koji su sastavni deo ovog priručnika sadrže bitne, konstitutivne elemente akata, odnosno podnesaka, koji se koriste u primeni Zakona o opštem upravnom postupku.

2. Pomenuti obrasci imaju prevashodno instruktivni karakter.

U poglavlju svakog obrasca ispod naziva akta, odnosno podneska navodi se odgovarajući član, odnosno stav ZUP-a koji je osnov za donošenje akta, odnosno za podnošenje podneska.

3. Imajući u vidu da ZUP kao procesni propis predstavlja sredstvo za efikasnu, zakonitu i pravilnu primenu materijalnog prava, pored pozivanja na odredbe ZUP-a treba se pozvati i na odredbu materijalnog zakona koja se primenjuje u konkretnom slučaju.

4. Akte potpisuje starešina organa, odnosno direktor ili drugi rukovodilac preduzeća, odnosno druge organizacije kojima je zakonom povereno vršenje javnih ovlašćenja (u daljem tekstu: rukovodilac organa).

5. Pod izrazom "organ" ZUP podrazumeva državne organe, preduzeća i druge organizacije koji rešavaju u upravnim stvarima.

6. Pri označavanju odredaba ZUP-a u obrascima, prva arapska brojka predstavlja član Zakona, a druga, iza kose crte - stav tog člana.

Ako se u zaglavlju obrasca navodi više članova, treba prethodno utvrditi koji od njih predstavlja osnov za postupanje u konkretnom slučaju.

7. Obrasci su, saglasno nameri autora, pripremljeni tako da mogu poslužiti kao osnov za automatizaciju, odnosno modernizaciju i racionalizaciju primene ZUP-a u pojedinim upravnim oblastima.

ZAHTEV ZA POKRETANJE UPRAVNOG POSTUPKA

(član 113. ZUP-a)

_____ (naziv i sedište organa kome stranka podnosi zahtev)

Predmet: Zahtev za pokretanje upravnog postupka _____ (kratko označiti upravnu stvar)

_____ povodom koje se podnosi zahtev)

_____ (navesti činjenično stanje i dokaze, a po mogućstvu i važeće propise koji se odnose na upravnu stvar u kojoj treba doneti rešenje)

Na osnovu izloženog, podnosim

Z A H T E V

(navesti sadržinu zahteva) i predlažem da _____ (navesti ime organa)

donese

R E Š E N J E

(Ukratko izneti sadržinu rešenja čije se donošenje predlaže)

_____ (mesto i datum)

_____ (potpis podnosioca zahteva uz navođenje njegovog zanimanja i adrese, a ako je u pitanju pravno lice, odnosno druga stranka, treba označiti njegovo ime i sedište)

REŠENJE

ZAKLJUČAK O ODBACIVANJU ZAHTEVA ZBOG TOGA ŠTO NEMA USLOVA ZA POKRETANJE UPRAVNOG POSTUPKA PO VAŽEĆIM PROPISIMA

(član 115. stav 2. ZUP-a)

92.

(naziv organa)

br. _____

(datum)

(mesto)

_____, na osnovu člana 115. stav 2. Zakona o (naziv organa koji vodi upravni postupak)

opštem upravnom postupku, donosi

REŠENJE
ZAKLJUČAK

Odbacuje se zahtev _____ (navesti ime stranke koja je podnela zahtev i njenu adresu, odn. sedište)

za pokretanje upravnog postupka

Obrazloženje

U obrazloženju se daje kratak izvod sadržine podneska stranke, uz konstataciju da u konkretnom slučaju nije reč o upravnoj stvari i da stoga ne postoje uslovi za pokretanje upravnog postupka.

(NAVODI SE JEDAN OD PROPISANIH RAZLOGA ZA ODBACIVANJE ZAHTEVA - ČL. 92. ZUP-a)

Uputstvo o pravnom sredstvu:

Protiv ovog zaključka dopuštena je posebna žalba _____ (navesti organ kome se izjavljuje)

u roku od 15 dana od dana dostavljanja zaključka stranci. Žalba se predaje ovom organu pismeno ili saopštava usmeno na zapisnik, sa _____ dinara u administrativnim taksnim markama.

OD KADA JE STRANKA OBAVEŠTEN A O REŠENJU

(potpis rukovodioca organa, odnosno službenog lica)

REŠENJE

ZAKLJUČAK O OBUSTAVI POKRENUTOG UPRAVNOG POSTUPKA

(čl. 121/2, 124/5, 137/3, 146/3 i 271/1 ZUP-a)

(naziv organa)

br. _____

(datum)

(mesto)

U upravnoj stvari _____ zbog _____ (ime stranke i njena adresa, odn. sedište)

_____, na osnovu člana _____ Zakona o opštem upravnom postupku, donosi

REŠENJE
ZAKLJUČAK

Obustavlja se upravni postupak pred ovim organom _____ (naziv organa) pokrenut po službenoj dužnosti - ~~po zahtevu~~ **ZAHTEVOM** _____ (ime stranke i njena adresa, odnosno sedište)

Obrazloženje

U obrazloženju treba, s obzirom na okolnosti konkretnog slučaja, navesti jedan od zakonskih razloga zbog kojih se upravni postupak obustavlja. Ako je postupak bio pokrenut po zahtevu stranke, dispozitiv zaključka, sadrži, po potrebi, i obavezu stranke da naknadi troškove postupka nastale uviđanjem, saslušanjem svedoka, veštaka i dr.)

Uputstvo o pravnom sredstvu:

Protiv ovog zaključka dopuštena je posebna žalba _____ (naziv organa kome se izjavljuje)

u roku od 15 dana od dana dostavljanja zaključka stranci. Žalba se predaje ovom organu pismeno ili saopštava usmeno na zapisnik, sa _____ dinara u administrativnim taksnim markama.

KADA JE STRANKA OBAVEŠTEN A O REŠENJU

(potpis rukovodioca organa, odnosno službenog lica)

ZAKLJUČAK O PREKIDU UPRAVNOG POSTUPKA RADI REŠAVANJA PRETHODNOG PITANJA

(čl. 134/1. i 135/1. ZUP-a)

UVERENJE NA OSNOVU SLUŽBENE EVIDENCIJE

(član 161/1, 2. ZUP-a)

(naziv organa)
br. _____

(datum)

(mesto)

(naziv organa)
br. _____

(datum)

(mesto)

_____ u upravnoj stvari _____ zbog _____, a na
(naziv organa) (ime stranke)
osnovu člana _____ Zakona o opštem upravnom postupku, donosi

_____, po zahtevu _____
(naziv organa) (ime i adresa, odnosno sedište stranke)
a na osnovu člana 161/1, 2. Zakona o opštem upravnom postupku, izdaje

Z A K L J U Č A K

Prekida se upravni postupak u ovoj stvari i nalaže se _____
(ime stranke)
da u roku od _____ dana od izvršnosti ovog zaključka pokrene postupak pred
_____ radi rešavanja _____
(naziv organa) (navesti kratak sadržaj prethodnog pitanja).

U V E R E N J E

O b r a z l o Ź e n j e

Potvrđuje se da je _____
(navesti činjenice o kojima se vodi službena evidencija)
Taksa za ovo uverenje naplaćena je u iznosu od _____ dinara u administrativnim taksenim markama.

Obrazloženje mora da sadrži jedan od zakonskih razloga predviđenih za prekid postupka zbog rešavanja prethodnog pitanja. Organ koji vodi postupak mora odrediti prekid kad se prethodno pitanje odnosi na postojanje krivičnog dela, na postojanje braka, na utvrđivanje očinstva ili kad je to zakonom određeno.

Uputstvo o pravnom sredstvu:
Protiv ovog zaključka dopuštena je posebna žalba _____
(naziv organa višeg stepena)
u roku od _____ dana od dana dostavljanja zaključka. Žalba se predaje ovom organu _____ pismeno, a može se saopštiti i usmeno na zapisnik, _____
(naziv organa).
s tim što se mora taksirati sa _____ dinara u administrativnim taksenim markama.

(potpis rukovodioca organa, odnosno službenog lica)

(potpis rukovodioca organa, odnosno službenog lica)

Napomene: 1. Državni organi, odnosno preduzeća ili druge organizacije koje vrše javna ovlašćenja izdaju uverenja i o činjenicama o kojima ne vode službenu evidenciju ako je to zakonom ili drugim propisom određeno (član 162/1 ZUP-a)
2. Uverenje se stranci izdaje, odnosno rešenje o odbijanju zahteva donosi i stranci dostavlja u roku od 8 dana (član 161/5), odnosno 30 dana (čl. 162/3) od dana podnošenja zahteva. Ako se tako ne postupi, smatra se da je zahtev stranke odbijen.

Napomena: Ako stranka ne podnese u određenom roku dokaz da je od nadležnog organa tražila pokretanje postupka po prethodnom pitanju, smatraće se da je stranka koja je postavila zahtev odustala od njega, a organ koji vodi upravni postupak obustaviće postupak. Ako to nije učinila protivna stranka, organ će - nastaviti postupak i sam će raspraviti prethodno pitanje (član 137/3. ZUP-a).

↓
29.

↓
30.

ZAKLJUČAK O OBEZBEĐENJU DOKAZA
(član 191/1. ZUP-a)

(naziv organa)
br. _____

(datum)

(mesto)

_____ na predlog _____ (ili po službenoj dužnosti) u
(naziv organa) (ime stranke)
upravnoj stvari _____, a na osnovu člana 191/1 Zakona o opštem upravnom
postupku, donosi

Z A K L J U Č A K

Određuje se izvođenje dokaza _____, radi obezbeđenja, odnosno
(vrsta dokaza)
utvrđivanja _____
(činjenice koje treba utvrditi dokazom)

O b r a z l o ž e n j e

U obrazloženju treba navesti da postoji opravdana bojazan da se odnosni dokaz neće moći
docije izvesti ili da će njegovo izvođenje biti otežano.

Uputstvo o pravnom sredstvu:
Protiv ovog zaključka nije dopuštena žalba.

(potpis rukovodioca organa,
odnosno službenog lica)

Napomena: Protiv zaključka kojim se odbija predlog za obezbeđenje dokaza dopuštena je
posebna žalba, koja ne prekida tok postupka (191/2. ZUP-a).

PRVOSTEPENO REŠENJE
(čl. 192/1. ZUP-a)

(naziv organa)
br. _____

(datum)

(mesto)

_____, (po službenoj dužnosti) - po zahtevu _____
(naziv organa) (ime i adresa odnosno
sedište stranke), radi _____, a na osnovu čl. _____ donosi
(kratko označenje predmeta postupka)

R E Š E N J E

1. Uvažava se (odbija se) zahtev _____ da se _____
(ime i adresa, odnosno sedište stranke) (navesti kratku sadržinu
zahteva stranke)

i l i :

2. _____ dužan je da u roku od _____ dana _____
(ime i adresa, odnosno sedište stranke) (navesti sadržinu obaveze)

i l i :

3. _____ dužan je da plati troškove postupka _____ u iznosu od _____ dinara
(ime stranke) (navesti kome)

u roku od _____ dana.

O b r a z l o ž e n j e

U jednostavnim stvarima (čl. 199/1. ZUP-a) obrazloženje sadrži kratko izlaganje zahteva stranke i
pozivanje na važeće propise na osnovu kojih stvar rešava. U ostalim stvarima obrazloženje sadrži
kratko izlaganje zahteva stranaka, utvrđeno činjenično stanje, po potrebi razloge koji su bili odlučni
pri oceni dokaza, razloge zbog kojih nije uvažen koji od zahteva stranaka, važeće propise i razloge
od značaja za donošenje rešenja kao u dispozitivu. Ako žalba ne odlaže izvršenje rešenja, mora se
navesti propis koji to predviđa. U obrazloženju se moraju potkrepiti i oni zaključci protiv kojih nije
dopuštena posebna žalba. Ako je organ ovlašćen da stvar rešava po slobodnoj oceni, obrazloženje
sadrži elemente iz člana 199/2 i 4. 141 ST. 4. OBRAZL. SADRŽI I RAZLOGE ZBOG KOJIH
JE ORGAN ODSTUPIO OD REŠENJA KOJE
DONOSIO U ISTIM ILI SLIČNIM SITUACIJAMA

Uputstvo o pravnom sredstvu:

Protiv ovog rešenja može se izjaviti žalba _____ preko ovog organa u roku od 15
(organ kome se žalba izjavljuje)

dana od dana dostavljanja rešenja stranci. Žalba se predaje pismeno ili se izjavljuje na zapisnik usmeno, s tim
što je stranka dužna da plati iznos od _____ dinara u administrativnim taksenim markama.

Napomene: 1. Ako se dispozitivom ne rešava o troškovima postupka, organ je dužan da navede da će se o
njima doneti posebna rešenja (član 199/2).
2. Ako se rešenje donosi po službenoj dužnosti, nije potrebno da se ta činjenica posebno ističe
u uvodu. To važi i za sve druge oblike rešenja.

(potpis rukovodioca organa, odnosno službenog lica)

PRIVREMENO REŠENJE

(član 207/1. ZUP-a)

_____ (naziv organa)

br. _____

_____ (datum)

_____ (mesto)

_____ u upravnoj stvari _____
(naziv organa) (ime stranke i kratko označenje)

_____, a na osnovu člana 207/1. ZUP-a donosi
predmeta postupka)

PRIVREMENO REŠENJE

Do donošenja rešenja po okončanju upravnog postupka u ovom predmetu dozvoljava se

- obavezuje se - ima pravo na (da) _____
(navesti pravo, odnosno obavezu stranke i njeno
ime, adresu, odnosno sedište)

Donošenjem rešenja o glavnoj stvari po okončanju ovog upravnog postupka prestaje da
važi ovo privremeno rešenje.

O b r a z l o ž e n j e

(Izneti ukratko okolnosti konkretnog slučaja zbog kojih je neophodno pre okončanja
postupka doneti privremeno rešenje i navesti podatke na osnovu kojih se to rešenje donosi,
a koji moraju da postoje u času njegovog donošenja).

(potpis rukovodioca organa,
odnosno službenog lica)

Napomene: 1. Privremeno rešenje smatra se u pogledu pravnih sredstava i izvršenja kao
samostalno rešenje (član 207/4. ZUP-a).

2. Ako se privremeno rešenje donosi po predlogu stranke, nadležni organ može
njegovo donošenje usloviti davanjem obezbeđenja za štetu koja bi mogla usled
izvršenja tog rešenja nastati za suprotnu stranku u slučaju da zahtev predlagača
ne bude uvažen (usvojen) - 207/2. ZUP-a.

REŠENJE

ZAKLJUČAK O ISPRAVCI GREŠAKA U REŠENJU

(član 209. ZUP-a)

_____ (naziv organa)

br. _____

_____ (datum)

_____ (mesto)

REŠENJE

ZAKLJUČAK

U rešenju br. _____ od _____ 19 _____ koji je doneo ovaj organ _____
(naziv organa)

u predmetu _____ umesto _____ treba
(navesti grešku koja se ispravlja)

da stoji _____
(navesti tekst ispravke)

O b r a z l o ž e n j e

(Navesti greške u imenima ili brojevima, pisanju ili računanju, kao i druge očigledne
netačnosti u tekstu rešenja i konstatovati da su one nastale omaškom prilikom njegovog
prekucavanja, odnosno izrade).

Uputstvo o pravnom sredstvu:

Protiv ovog ~~zaključka~~ **REŠENJA** dopuštena je posebna žalba _____
(naziv organa višeg stepena)

u roku od 15 dana od ~~dane dostavljanja stranci~~ **REŠENJA**. Žalba se predaje pismeno ovom organu,
a može se izjaviti i na zapisnik usmeno, s tim što se mora taksirati sa _____ dinara
u administrativnim taksnim markama.

**KADA JE STRANKA
OBAVEŠTENJA O REŠENJU**

(potpis rukovodioca organa,
odnosno službenog lica)

Napomena: Beleška o ispravci se upisuje u izvornik rešenja, a ako je to moguće i u sve
overene prepise dostavljene strankama. Belešku potpisuje službeno lice koje je
potpisalo ~~zaključak~~ **REŠENJE** o ispravci (član 209/2. ZUP-a).

REŠENJE

ŽALBA PROTIV PRVOSTEPENOG REŠENJA

(član 213/1. ZUP-a)

_____ (naziv prvostepenog organa)

_____ (sedište prvostepenog organa)

za

_____ (naziv drugostepenog organa)

_____ (sedište drugostepenog organa)

Predmet: Žalba _____ (ime, zanimanje i adresa stranke, odnosno njeno sedište)

protiv rešenja _____ (podaci o rešenju)

u _____ primeraka

(U žalbi se mora navesti rešenje koje se pobija, naziv organa koji ga je doneo, kao i broj i datum rešenja. Dovoljno je da žalilac izloži u žalbi u kom pogledu je nezadovoljan rešenjem, ali žalbu ne mora posebno obrazložiti. Ako se iznose nove činjenice i dokazi, žalilac je dužan da obrazloži zbog čega ih nije izneo u prvostepenom postupku).

Na osnovu iznetih razloga, predlažem _____ (predlog sadrži izjašnjenje u kom obimu i-u kom smislu žalilac pobija prvostepeno rešenje).

Napomena: Žalba se podnosi u roku od 15 dana od dana dostavljanja rešenja (član 220. ZUP-a)

KADA JE STRANKA OBAVEŠTENA O REŠENJU.

_____ (potpis žalioca)

IZJAVLJIVANJE ŽALBE NA ZAPISNIK

(član 54. ZUP-a)

Z A P I S N I K

sastavljen u postupku pred _____ na dan _____ 19 ____ u ____ časova,
(naziv organa)
o žalbi _____ izjavljenoj protiv rešenja
(ime i adresa, odnosno sedište stranke)
br. _____ od _____ 19 ____, koje je doneo _____
(naziv prvostepenog organa)

Prisutni:

1. _____ (ime službenog lica)
2. _____ (ime zapisničara)
3. _____ (ime stranke)

Razlozi žalbe: _____

Pregleda i potpisuje bez primedbe

_____ (potpis žalioca)

ili
Stavlja sledeće primedbe (uz potpisivanje, odnosno odbijanje potpisa):

Overavaju:

Zapisničar, _____

Rukovodilac organa
(službeno lice) _____

Završeno u _____ časova

REŠENJE

ZAKLJUČAK O ODBACIVANJU ŽALBE

(čl. 224/2. ZUP-a)

Obrazac br. 18

(naziv organa)
br. _____

(datum)

(mesto)

(naziv prvostepenog organa), po žalbi _____
(ime i adresa, odnosno sedište stranke)

a na osnovu člana 224/2. Zakona o opštem upravnom postupku, donosi

REŠENJE
ODBACIVANJE ŽALBE

Odbacuje se kao nedopuštena, neblagovremena, odnosno od neovlašćenog lica izjavljena

žalba _____, protiv rešenja br. _____ od _____
(ime i adresa, odnosno sedište žalioaca)

19____ godine, koje je doneo _____
(naziv organa)

O b r a z l o ž e n j e

U obrazloženju je prvostepeni organ dužan da navede jednu od okolnosti čije postojanje predstavlja osnov za odbacivanje žalbe, kao i odgovarajući propis na kome je zasnovao zaključak.

Uputstvo o pravnom sredstvu:

Protiv ovog zaključka stranka ima pravo žalbe _____
REŠENJE

u roku od 8 dana od dana dostavljanja ovog zaključka. Žalba se predaje pismeno ovom

organu _____ a može se izjaviti i usmeno na zapisnik.
(naziv prvostepenog organa)

Žalba se taksira sa _____ dinara u administrativnim taksenim markama.

(potpis rukovodioca organa,
odnosno službenog lica)

Napomena: Ako organ koji je doneo rešenje nađe da je žalba opravdana, a nije potrebno sprovesti nov posebni ispitni postupak, može stvar rešiti drukčije i novim rešenjem zameniti rešenje koje se žalbom pobija. Protiv novog rešenja stranka ima pravo žalbe (čl. 225. ZUP-a).

Obrazac br. 19

REŠENJE DRUGOSTEPENOG ORGANA O ODBIJANJU ŽALBE

(član 230. ZUP-a)

(naziv organa)
br. _____

(datum)

(mesto)

(naziv drugostepenog organa), odlučujući po žalbi _____
(ime i adresa, odnosno

sedište stranke), a na osnovu člana 230. Zakona o opštem upravnom postupku,

donosi

R E Š E N J E

Odbija se kao neosnovana žalba _____ izjavljena protiv rešenja
(ime stranke)

br. _____ od _____ 19____ godine, koje je doneo _____
(naziv prvostepenog organa)

O b r a z l o ž e n j e

Obrazloženje sadrži kratak sadržaj dispozitiva prvostepenog rešenja i razloge na kojima je ono zasnovano, navode i dokaze iznesene u žalbi, njihovu ocenu i zaključak drugostepenog organa, uz pozivanje na odgovarajuće važeće propise.

Uputstvo o pravnom sredstvu:

Ovo rešenje je konačno u upravnom postupku, ali se protiv njega može tužbom pokrenuti upravni spor pred _____ sudom u _____ u roku od _____ dana*

od _____ dana dostavljanja ovog rešenja.
UPRAVNIM (sedište suda)

OBAVEŠT. STRANKE O REŠENJU.

* Napomena: U pogledu roka videti Zakon o upravnim sporovima.

(potpis rukovodioca organa,
odnosno službenog lica)

OGLAŠAVANJE NIŠTAVIM PRVOSTEPENOG REŠENJA

(član 231, u vezi sa članom 257. ZUP-a)

(naziv organa)
br. _____

(datum)

(mesto)

(naziv drugostepenog organa) , povodom žalbe _____
(ime i adresa, odnosno

sedište stranke) , a na osnovu člana 231, u vezi sa članom 257. Zakona o opštem
upravnom postupku, donosi

R E Š E N J E

Oglašava se ništavim rešenje br. _____ od _____ 19 _____ godine koje je doneo

(naziv prvostepenog organa)

O b r a z l o Ź e n j e

U obrazloženju treba navesti samo način na koji je rešen predmet u prvostepenom
upravnom postupku i jedan od razloga zbog kojih se prvostepeno rešenje mora oglasiti
ništavim (član 257. ZUP-a).

Uputstvo o pravnom sredstvu:

Ovo rešenje je konačno u upravnom postupku, ali se protiv njega može tužbom pokrenuti
upravni spor pred nadležnim sudom u _____ , u roku od _____ dana* od njegovog
dostavljanja.

* Napomena: U pogledu roka videti Zakon o upravnim sporovima.

(potpis rukovodioca organa,
odnosno službenog lica)

**REŠENJE DRUGOSTEPENOG ORGANA O PONIŠTAVANJU
PRVOSTEPENOG REŠENJA**

(čl. 232. ZUP-a)

(naziv drugostepenog organa)
br. _____

(datum)

(mesto)

(naziv drugostepenog organa) po žalbi _____
(ime i adresa, odnosno sedište stranke)

a na osnovu člana 232. Zakona o opštem upravnom postupku donosi

R E Š E N J E

I varijanta

Poništava se rešenje _____ br. _____ od _____ 19 _____ godine u
(naziv prvostepenog organa)

celini - u delu _____ i predmet se vraća prvostepenom
(navesti deo dispozitiva koji se poništava)
organu na ponovni postupak.

II varijanta

1. Poništava se rešenje _____ br. _____ od _____ 19 _____ godine
(naziv prvostepenog organa)

u celini - u delu _____
(navesti odgovarajući deo dispozitiva)

2. _____
(navesti sadržinu dispozitiva zavisno od toga iako je drugostepeni organ sam rešio stvar).

O b r a z l o Ź e n j e

Po članu 232. stav 3. ZUP-a drugostepeni organ može odbiti žalbu, poništiti rešenje u celini ili
delimično, ili ga izmeniti. U obrazloženju se navodi najpre kako je prvostepeni organ rešio stvar,
zatim se ukratko iznose razlozi koje je dao prvostepeni organ i sadržina žalbe uz ocenu svih žalbenih
navoda da bi se najzad izložili nedostaci prvostepenog rešenja (pogrešno ili nepotpuno utvrđeno
činjenično stanje, povreda pravila postupka, pogrešna ocena dokaza, pogrešna primena materijalnog
prava itd.) i razlozi zbog kojih je doneseno rešenje kao u dispozitivu.

Uputstvo o pravnom sredstvu:

Ovo rešenje je konačno u upravnom postupku, ali se protiv njega može pokrenuti upravni spor pred
nadležnim sudom u _____ , u roku od _____ dana* od dostavljanja rešenja stranci.

* Napomena: U pogledu roka vidi Zakon o upravnim sporovima.

UPRAVNIK

(potpis rukovodioca drugostepenog
organa, odnosno službenog lica)